

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ.

Дети - будущее любой страны. Отношение к детям наряду к старшему поколению наиболее точно определяет состояние и уровень развития общества.¹

Сегодня стало очевидным, что состояние семьи и детства выражают глубокий кризис организации общества, перекосы в области социальной политики государства. По ряду ключевых показателей положение детей постоянно ухудшается. Особую озабоченность вызывают массовые нарушения конституционных прав детей-инвалидов. Следует подчеркнуть, что деятельность в этой сфере должностных лиц государственных органов не в полной мере соответствует провозглашаемой политике и Конвенции ООН о правах ребенка.

Эта проблема неоднократно поднималась в официальных российских и международных документах. Указывалось на нарушение конституционного права, на образование и социальную интеграцию детей-инвалидов; отсутствие действенной государственной системы поддержки семей, воспитывающих детей-инвалидов, что остается серьезной проблемой и является одной из главных причин социального сиротства детей-инвалидов. Многие дети-инвалиды помещаются в детские интернатные учреждения, где нередко подвергаются жестокому обращению, унижающему человеческое достоинство.

Президент РФ Дмитрий Медведев призывает россиян пересмотреть отношение к сиротам и усыновлять детей из детских домов. Сегодня люди опасаются брать чужих детей, не желая нагружать себя дополнительными проблемами. Но детдом - это пережиток коллективно-лагерного сознания. Нормальное воспитание может дать только семья. Проблемой надо всерьез заниматься, пересмотрев отношение общества к сиротам. "Мы утратили

¹ Монтессори М. И. Антология гуманной педагогики. / Сост. М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов. М., 1999. С.90-91.

правильные ориентиры за годы советской власти, когда усыновление и удочерение не слишком поощрялись. Люди попросту опасаются брать чужих детей, не желая нагружать себя дополнительными материальными и бытовыми проблемами", - считает Медведев.²

За последние восемь лет численность детей в возрасте до 18 лет уменьшилась в России с 35,8 миллиона до 29,1 миллиона, при этом количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за это же время выросло на 18 процентов и составило 734,1 тысячи. Число детей, постоянно живущих в интернатных учреждениях, составляет 477,8 тысячи, половина из них - дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.³

Ситуация усугубляется нестабильностью семейных взаимоотношений, связанных с рождением ребенка-инвалида. Рождение больного ребенка повергает всех членов семьи в шок. При этом в 50 процентах случаев отцы оставляют такую семью, и лишь 4 процента из них помогают воспитывать ребенка. 32 процента отцов никогда не встречаются со своими детьми. Мать одна вынуждена нести все бремя забот о ребенке-инвалиде, нередко находясь в состоянии тяжелой депрессии.⁴

Немаловажной является проблема прав детей-инвалидов на образование в обычных общеобразовательных школах. В частности, нерешенным остается вопрос, в каких учебных заведениях инвалиды должны получать высшее образование - в обыкновенных или специализированных? Отвечая на данный вопрос можно сказать, что инвалиды имеют право поступать в любое вуз при условии успешной сдачи вступительных экзаменов, очевидно, что для практической реализации этого права учебные заведения должны быть специально оборудованы для передвижения и обучения инвалидов, и, кроме того, нужно решить ряд социальных и медицинских проблем. Выходом из этой ситуации некоторые считают создание специализированных вузов, предназначенных исключительно для учебы инвалидов. Аргументы "за" и

² Заголовок // Ресурс удаленного доступа: www.vesti.ru.

³ Там же.

⁴ Заголовок // Ресурс удаленного доступа: www.narod.tv.

"против" обучения инвалидов в специализированных вузах можно сгруппировать по шести основным категориям:

- экономические соображения;
- организация учебного процесса;
- решение социально-бытовых проблем;
- вопросы психологической адаптации;
- перспективы трудоустройства;
- вопросы защиты прав и достоинства студентов-инвалидов.⁵

После создания Московского института-интерната в 1991 г. (первый набор студентов состоялся в 1993 г.) в разных городах был создан ряд высших учебных заведений, осуществляющих образование инвалидов как в условиях специализированного, так и в условиях интегрированного обучения, открыты специальные отделения в обычных вузах. Это Региональный центр образования инвалидов Челябинского государственного университета; Государственный специализированный институт искусств (ГСИИ) Российского международного центра творческой реабилитации инвалидов и др. Тем не менее это не является полноценным решением проблемы высшего образования для инвалидов. Как признал первый ректор МИИ Л.А. Саркисян, "создание специализированных учебных заведений лишь частично решает проблему обучения инвалидов. Конечно же, необходимо создавать условия для того, чтобы они могли без особых проблем обучаться и в обычных вузах. На сегодняшний день таких условий нет. Оттого-то и поступает ежегодно в среднестатистический, неспециализированный вуз по 0,5 инвалида".⁶ Реализация конституционного права граждан на равноправие при получении высшего образования возможна только при мероприятиях по обеспечению фактического равноправия. Специализированные вузы сегодня необходимы, потому что при всех недостатках специализированного образования в настоящее время

⁵ Абрамов В.И. Теория государства и права: Учебно - методическое пособие по подготовке и написанию курсовой работы. Москва – Пенза: ПФ МОСУ, 2002.

⁶ Шелест Е. Инвалидность - не помеха // Учительская газета. Публикация на сайте "Родитель".

проблема высшего образования для инвалидов в обычных учебных заведениях пока не решена. Однако хотелось бы обратить внимание на тот факт, что финансирование высшего образования инвалидов и в специализированных, и в обычных вузах осуществляется из одного источника. Получается, что средства, которые могли бы пойти на долгосрочное, но полноценное решение проблемы, расходуются на обеспечение сиюминутных потребностей и создают иллюзию решения проблемы в глазах общественности, в то время как вопрос о распределении средств и усилий по двум направлениям высшего образования для инвалидов должен решаться с максимальной объективностью.⁷

Несомненно, возможность пользования правом на высшее образование принадлежит конкретному инвалиду. Однако особенность этого права состоит в том, что без помощи государства и общества дети-инвалиды не смогут реализовывать свои права в будущем, те модели рыночного общества, которые предлагаются нам сегодня, основаны на жестких стандартах, связанных с борьбой за существование, конкуренцией, несправедливой роли государства в экономическом и социальном развитии. При этом не учитываются те неблагоприятные условия и моменты, в которых вынуждены находиться инвалиды. Хотелось бы надеяться, что в будущем эти проблемы будут постепенно решаться - как в области законотворчества, так и в области правоприменительной практики.

В г. Славянске-на-Кубани согласно Всероссийской переписи населения за 2002 г. состав учащихся, студентов, пенсионеров, детей дошкольного возраста, трудоспособных и безработных в процентном соотношении представлен населением в следующей последовательности (см. приложение № 1). Знание численности, размещения и состава населения (по различным признакам) необходимо для планирования и управления экономической и социальной жизнью страны. Сегодня ни одно государство и общество не

⁷ Шелест Е. Инвалидность - не помеха // Учительская газета. Публикация на сайте "Родитель".

может успешно строить свою жизнь без такой информации. Главный источник этой информации - перепись населения.

Сведения, получаемые в результате проведения переписей населения, необходимы для формирования государственного бюджета, развития экономики, укрепления обороноспособности страны, для выделения финансовых средств на пенсионное обеспечение, здравоохранение, образование, строительство дорог и жилья и решение многих других социальных проблем.

Президент РФ Дмитрий Медведев призывает россиян пересмотреть отношение к сиротам и усыновлять детей из детских домов. Сегодня люди опасаются брать чужих детей, не желая нагружать себя дополнительными проблемами. Но детдом - это пережиток коллективно-лагерного сознания. Нормальное воспитание может дать только семья. Проблемой надо всерьез заниматься, пересмотрев отношение общества к сиротам. "Мы утратили правильные ориентиры за годы советской власти, когда усыновление и удочерение не слишком поощрялись. Люди попросту опасаются брать чужих детей, не желая нагружать себя дополнительными материальными и бытовыми проблемами", - считает Медведев.

В прошлом году было около 7700 случаев усыновления российскими гражданами и 6700 - иностранными. "Другое дело, что такими темпами нам еще долго не избавиться от детских домов призрения". Напомним, что ранее министр здравоохранения и социального развития РФ Михаил Зурабов заявил, что в России через шесть-семь лет не должно остаться детских домов и интернатов для сирот в их нынешнем виде. "Основная тенденция - ребенок должен найти семью", - подчеркнул тогда Зурабов. Возможны три формы устройства ребенка:

1. усыновление,
2. опека,
3. приемная семья.

Все эти формы отличаются только степенью правового "сближения" ребенка с новыми родителями.

Важной проблемой в современной России по отношению к детям-сиротам и детям, оставшихся без попечения родителей находящихся под опекой (попечительством) является обеспечение их собственным жильем. Например, в Ростовской области выделяются огромные суммы на покупку квартир выпускникам детских домов. Но сироты получают жилье, которое совершенно непригодно для проживания, да еще и коммунальные долги, оставшиеся от прежних владельцев, платят из собственного кармана. Материалы по двум таким случаям региональный минобраз уже готовит для передачи в прокуратуру.

В селе Пешково Азовского района высоких заборов отродясь не было. Люди здесь общительные, дружелюбные, соседей не сторонятся, поэтому, когда у ветхой хибары по улице Тельмана появился новый хозяин, местный житель Владимир Мишин решил пойти познакомиться.

- Интересно было, думал, может какой-нибудь богатея подворье купил, - вспоминает он. - Дом там никудышный, только на слом и годится. Зато земли много, целый особняк можно построить, если деньги есть.

Каково же было удивление Владимира Ивановича, когда на лавочке у ворот вместо "богатея" он обнаружил худощавого застенчивого паренька.

- Смотрю, сидит, как воробушек - дите совсем, - продолжает Мишин. - Ты как здесь оказался? - спрашиваю. Ну, он и рассказал, что сирота, а это жилье ему по областной программе купили.

Домишко без фундамента, с покосившейся на манер Пизанской башни трубой, в котором поселился выпускник дома-интерната Андрей Ищенко, построили еще до революции. После того, как хозяйка - 90-летняя старушка умерла, хижина долго пустовала. Потом нашлись какие-то родственники и, поняв, что больших барышей от продажи "фазенды" получить не удастся, отдали ее по смешной цене - 60 тысяч рублей.

Однако и новые хозяева, помучившись недолго в сырости, без отопления, заторопились дом продавать. Соседям рассказывали, что нашли покупателей, которые согласились дать хорошую цену. Не лукавили. После продажи развалюхи приобрели на вырученные деньги вполне приличное жилье в Каменском районе.

Оказалось, что покупателем хибары был муниципалитет.

Гнилые проваливающиеся полы, изъеденные сыростью стены, развалившаяся печка, пришедший в негодность дымоход, отсутствие минимальных удобств - все это обошлось областному бюджету в полмиллиона рублей. Но самое главное, что такие жуткие условия работники муниципального органа опеки, которые подбирали Андрею жилье, сочли вполне пригодными для жизни.

- Кто этот дом оценивал? Где у него глаза были? Ведь мальчишке это на всю жизнь, другого он уже себе купить не сможет, - недоумевают соседи. - Здесь капитальный ремонт нужен: и внутри, и снаружи. Отопление печное, а уголь сейчас стоит шесть тысяч за тонну. Если только зиму брать в расчет, тонн пять на обогрев нужно - вот и считайте. Газ в дом проводить - еще больше денег потребуется. Как же можно было такое покупать сироте, да еще 500 тысяч за это отдавать?! Даже комнатка в общежитии, где тепло и уютно, была бы лучше этого сарая.

По словам Андрея, до этого ему уже два дома предлагали - еще хуже. Андрей согласился жить в лачуге, боясь вообще остаться без крыши над головой.

- Я решил, что лучше взять что есть, тем более, мне сказали, что деньги выделены только на этот год, и если я не соглашусь, вообще останусь без крыши над головой, - объясняет он.

По закону выпускники детского дома могут отказываться от предлагаемых вариантов до тех пор, пока им не будет предоставлено нормальное жилье, соответствующее санитарным нормам. Но Андрей, для которого областная программа была единственным шансом обрести свой угол, этого не знал - в детских домах таких сведений не дают. Этим районные

чиновники и воспользовались. Быстро оформили документы, поставили галочку в отчете и думать забыли про сироту. А у парня начались проблемы. При покупке дома никто даже не потрудился узнать, не остались ли от прежних владельцев долги. В итоге Ищенко чуть не отрезали воду - 249 рублей ему пришлось заплатить из собственного кармана. Свет все-таки отключили. Только когда соседи подняли шум и стали звать на помощь журналистов, из районной администрации приехали люди, проронили, что "вышло недоразумение", и электроэнергия снова появилась.

На заборе, во дворе дома, где теперь живет Андрей, висит подкова. В народе говорят - на счастье. Вот только парень никак не может его дожидаться. Хотя ему все-таки повезло: сердобольные соседи приняли участие в судьбе бывшего детдомовца. А сколько еще тех, кто нуждается в помощи, но не знает, куда обратиться?

В решении жилищного вопроса сирот принимает участие целая армия чиновников: региональное министерство образования формирует списки очередников и следит за тем, чтобы все получили квартиры, министерство строительства распоряжается бюджетными средствами, выделенными на их покупку, администрации муниципалитетов подбирают жилье. Казалось бы, никаких проблем быть не должно. Но случившееся с Андреем и другими выпускниками детских домов, о которых уже писала "РГ", доказывает обратное.

Отпуская сирот во взрослую жизнь, о них заботятся лишь формально. А потом со вздохом приводят данные статистики, согласно которым только десятой части бывших детдомовцев удается найти свое место под солнцем.

Геннадий Зорько, директор регионального общественно-благотворительного фонда "Наше будущее", говорит:

- За последние два месяца в наш фонд обратились четыре выпускника детских домов с вопросами, связанными с получением жилья. Трое из них жаловались на то, что за бюджетные деньги приобретаются дома или квартиры, которые вообще не соответствуют никаким нормам - в них просто

нельзя жить. Что делать в таких случаях, они не знали. Поэтому мы предлагаем создать попечительский совет, который бы занимался проверкой качества жилья, которое получают сироты. Ведь сейчас кроме работников органов опеки и попечительства муниципалитетов этим никто не занимается. А как это делают они, мы уже могли убедиться хотя бы на примере Азовского района. В этот попечительский совет могли бы войти представители областной администрации, курирующие социальную сферу, члены общественных организаций и сами выпускники детдомов. Надеемся, что губернатор области поддержит эту инициативу. Ведь речь идет не только об эффективности расходования бюджетных средств, но и о судьбах молодых людей, которые, вступая во взрослую жизнь, сталкиваются с обманом и равнодушием.

Игорь Гуськов, министр образования Ростовской области:

- Было время, когда финансовая ситуация не позволяла в полной мере обеспечивать право детей-сирот на получение жилья. Но за последние три года положение дел изменилось. Губернатор области поставил задачу обеспечить жильем всех очередников. В прошлом году для выпускников детских домов приобрели 180 квартир. В нынешнем на эти цели было выделено 308 миллионов рублей. За счет этих средств квартир будет куплено в два раза больше. В 2009 году мы планируем полностью ликвидировать очередь.

К сожалению, когда на покупку жилья детям-сиротам пошло такое масштабное финансирование, оказалось, что не все муниципалитеты готовы эффективно осваивать эти средства. Случай, который произошел в Азовском районе, не единичный. Похожая ситуация возникла в Цимлянском районе. Я считаю, что виновные должны ответить по всей строгости.

В Ростовской области действует "Порядок обеспечения жильем детей-сирот". Согласно этому документу, жилыми помещениями обеспечиваются дети-сироты, окончившие учебные заведения, а также находящиеся в учреждениях социального обслуживания, в приемной семье или детском

доме семейного типа. Жилье по договору социального найма предоставляется также сиротам, отслужившим в армии или вернувшимся из мест лишения свободы. Основанием для предоставления жилья является заявление сироты или ходатайство органов опеки и попечительства на имя главы муниципального образования.⁸

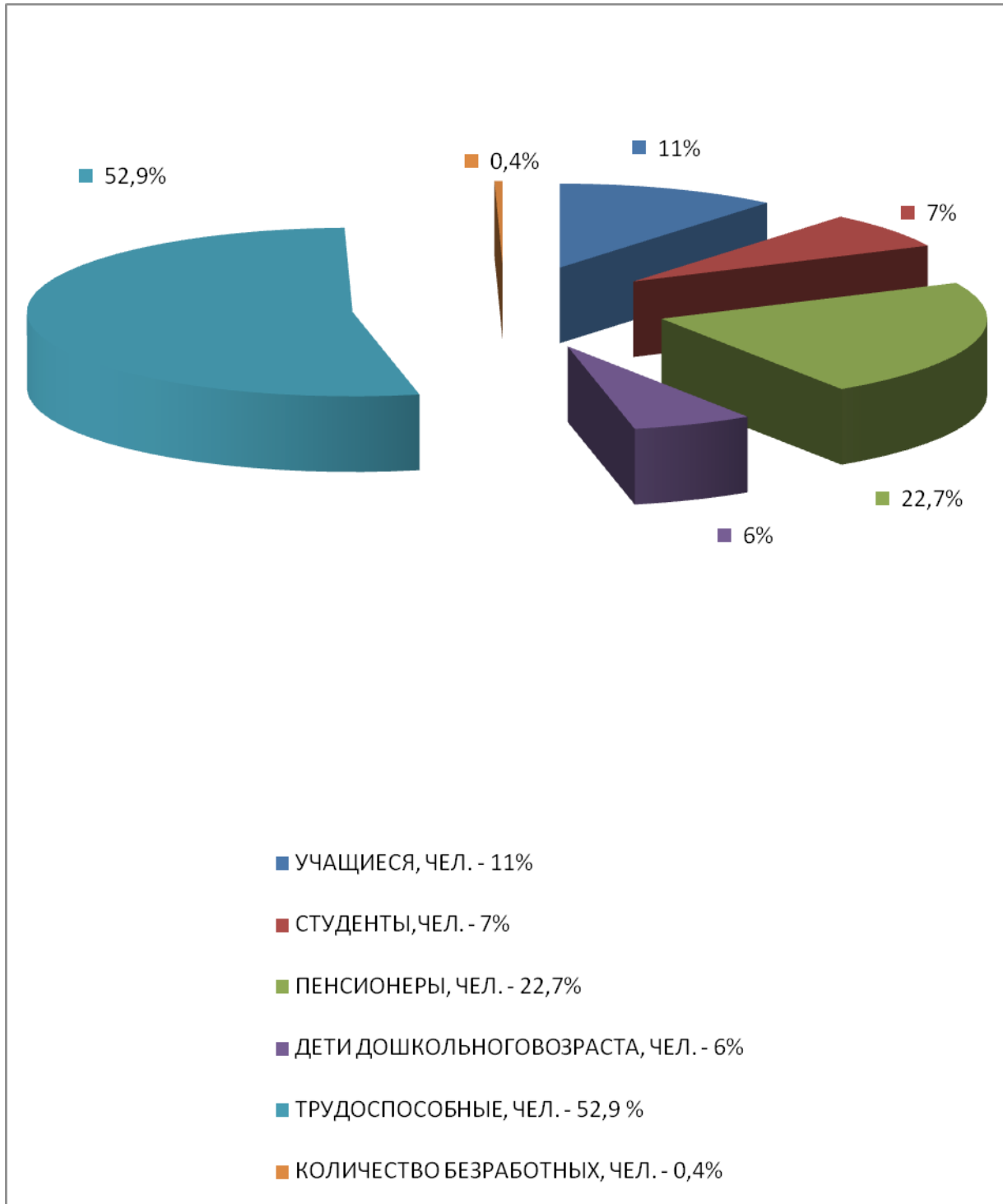
Таким образом, в нашей стране существует множество проблем в отношении детей, с которыми нужно бороться и разрабатывать мероприятия по их реализации.

⁸ Заголовок // Ресурс удаленного доступа: www.newstube.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Диаграмма №1*

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СЛАВЯНСКОГО РАЙОНА.



· Численность и размещение населения. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. – 574 с. (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.) В. 14 Т. (Федеральная служба государственной статистики; Т.1).